

磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料

独立研究意见 | 研究截止2026年7月24日

我们怎么看

产业具备明确的需求或资源基础，但磷矿与原料成本、磷肥和磷化工量价使利润与现金改善不具自动性。

为什么现在形成这个看法

2025年营业收入484.15亿元、归母净利润51.56亿元、经营活动现金流90.87亿元；收入同比下降21.47%，归母净利润同比下降3.40%，经营现金流同比下降15.44%。

最强反方

磷矿资源和一体化布局可能在产品结构改善时带来更强盈利弹性。

什么会改变我们的看法

磷矿与原料成本与磷肥和磷化工量价在连续正式披露中共同改善。；产品价格和销量走弱、硫磺等原料成本上升，或库存与营运资本占用削弱现金。

这是Niselor Research基于公开信息形成的独立研究意见，不是买入、卖出、持有、仓位或交易指令。

产业边界

本产业研究的名称为“磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料”。它是为研究建立的经营边界，不冒充监管、统计或指数分类。

覆盖磷矿采选、磷肥、磷化工及与氮肥原料相连的生产、销售和物流链条。

纳入规则是：须有可核验的磷矿、磷肥、磷化工、氮肥或对应原料产能与经营暴露。。当当矿产资源、主要产品结构、原料来源或产能投放发生实质变化时复核。，产业边界必须复核。

磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料的这一判断不把单一财务期当作趋势。收入、利润、现金、库存或应收项目可能在不同时间确认；只有把边界、纳入规则和分类限制放回业务链条，才能判断变化是暂时错位，还是经营质量真的改变。公开资料没有覆盖的环节，会在后续披露中继续核验。

研究把事实、条件和判断分开。已经披露的数字说明公司或产业此刻处于什么位置；条件性判断说明哪些变量可能影响下一阶段；结论只在两者能建立清晰传导关系时形成。这样做不是弱化观点，而是让观点能够被下一次披露推翻或加强。

读者可以用三个问题复核磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料：驱动因素有没有落到经营指标，经营指标有没有转成现金，现金变化能否覆盖资本与周转需要。若其中任一环节与预期相反，就不应只用收入规模或行业叙事维持原有看法。

对边界、纳入规则和分类限制的判断还需要看口径是否连续。合并范围、会计确认、产品或资产分类发生变化时，表面同比可能不能直接比较。报告因此会标明已经披露的调整，并把无法统一的口径留在限制项中，而不是计算一个看似精确的平均值。

时间顺序同样重要。先发生的经营事实可以解释后续利润和现金，后发生的公告不能倒过来证明之前已经兑现。磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料的读者应把披露日期、会计期和观察期分开，避免把最近消息误读为最新经营结果。

风险不是在正文末尾附加的一段话。围绕边界、纳入规则和分类限制的风险通常会先出现在量、价、成本、周转或资本开支之中；研究把它们写进传导链，目的是让读者知道风险会怎样进入利润表和现金流量表。

当行业资料与公司资料指向不同方向时，磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料不会把两者抵消为中间数。宏观指标可以提供环境线索，公司披露回答真实暴露；两者发生冲突时，报告保留冲突，并指出下一次可以解开冲突的经营数据。

本节也不把市场价格当成验证依据。价格可以反映某个时点的交易结果，却不能替代边界、纳入规则和分类限制的业务数据。研究观点需要由公司和产业事实重签，不能由行情变化或行情变化自动改写。

若后续数据支持相反解释，磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料的结论应当改变，而不是寻找更长的叙述来维持原判断。可复核性来自明确的条件、下一次检查窗口和来源边界，而不是来自文字长度本身。

资本与现金的关系需要单独阅读。利润改善可能伴随应收、库存或项目投入增加；现金改善也可能来自回收旧账、压缩营运资本或延后支出。理解边界、纳入规则和分类限制时，读者应同时核对利润表、资产负债表和现金流量表。

对于尚未披露的细分数据，研究只说明其缺口对结论的影响。没有可审计的来源，就不把推测包装成图表、比例或趋势线。这样保留空白，反而能让磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料下一次披露的新增信息发

挥真正的区分作用。

图表说明	产业边界与价值链
读者结论	图表帮助定位传导关系和下一步核验，不构成交易信号。
研究边界	覆盖磷矿采选、磷肥、磷化工及与氮肥原料相连的生产、销售和物流链条。
主要节点	磷矿采选、磷肥与氮肥、磷化工与物流

供需、渠道与竞争

产业链的主要节点是磷矿采选、磷肥与氮肥、磷化工与物流。磷矿和硫磺等原料成本经磷肥、磷化工与氮肥产品价格、销量和库存传导到毛利、营运资本和现金。

对利润池而言，磷矿与原料成本、磷肥和磷化工量价、库存、回款与现金并非可以相互替代的概念：一个节点的收入增加，不意味着另一个节点的利润或现金同时增加。

因此，研究不把产业规模、政策名称或某类资产扩张直接当成价值创造，而是逐段观察量、价、成本、周转、资本与现金的传导。

磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料的这一判断不把单一财务期当作趋势。收入、利润、现金、库存或应收项目可能在不同时间确认；只有把价值链、利润池和传导关系放回业务链条，才能判断变化是暂时错位，还是经营质量真的改变。公开资料没有覆盖的环节，会在后续披露中继续核验。

研究把事实、条件和判断分开。已经披露的数字说明公司或产业此刻处于什么位置；条件性判断说明哪些变量可能影响下一阶段；结论只在两者能建立清晰传导关系时形成。这样做不是弱化观点，而是让观点能够被下一次披露推翻或加强。

读者可以用三个问题复核磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料：驱动因素有没有落到经营指标，经营指标有没有转成现金，现金变化能否覆盖资本与周转需要。若其中任一环节与预期相反，就不应只用收入规模或行业叙事维持原有看法。

对价值链、利润池和传导关系的判断还需要看口径是否连续。合并范围、会计确认、产品或资产分类发生变化时，表面同比可能不能直接比较。报告因此会标明已经披露的调整，并把无法统一的口径留在限制项中，而不是计算一个看似精确的平均值。

时间顺序同样重要。先发生的经营事实可以解释后续利润和现金，后发生的公告不能倒过来证明之前已经兑现。磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料的读者应把披露日期、会计期和观察期分开，避免把最近消息误读为最新经营结果。

风险不是在正文末尾附加的一段话。围绕价值链、利润池和传导关系的风险通常会先出现在量、价、成本、周转或资本开支之中；研究把它们写进传导链，目的是让读者知道风险会怎样进入利润表和现金流量表。

当行业资料与公司资料指向不同方向时，磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料不会把两者抵消为中间数。宏观指标可以提供环境线索，公司披露回答真实暴露；两者发生冲突时，报告保留冲突，并指出下一次可以解开冲突的经营数据。

本节也不把市场价格当成验证依据。价格可以反映某个时点的交易结果，却不能替代价值链、利润池和传导关系的业务数据。研究观点需要由公司和产业事实重签，不能由行情变化或行情变化自动改写。

若后续数据支持相反解释，磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料的结论应当改变，而不是寻找更长的叙述来维持原判断。可复核性来自明确的条件、下一次检查窗口和来源边界，而不是来自文字长度本身。

资本与现金的关系需要单独阅读。利润改善可能伴随应收、库存或项目投入增加；现金改善也可能来自回收旧账、压缩营运资本或延后支出。理解价值链、利润池和传导关系时，读者应同时核对利润表、资产负债表和现金流量表。

对于尚未披露的细分数据，研究只说明其缺口对结论的影响。没有可审计的来源，就不把推测包装成图表、比例或趋势线。这样保留空白，反而能让磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料下一次披露的新增信息发挥真正的区分作用。

国家统计局6月数据显示，化学原料和化学制品制造业增加值同比下降0.1%；这不能直接代表磷肥或磷化工的价格和供需。

对本产业而言，供给、需求、成本和资本约束通过磷矿和硫磺等原料成本经磷肥、磷化工与氮肥产品价格、销量和库存传导到毛利、营运资本和现金。共同作用。单一宏观统计与公司经营口径不同，不能用来填补缺少的细分价格、库存或利用率序列。

当公开资料没有同口径时间序列时，报告只呈现已验证的结构关系和下一步需要核验的指标，不绘制补线或平滑趋势。

磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料的这一判断不把单一财务期当作趋势。收入、利润、现金、库存或应收项目可能在不同时间确认；只有把供需、成本、统计口径和缺口放回业务链条，才能判断变化是暂时错位，还是经营质量真的改变。公开资料没有覆盖的环节，会在后续披露中继续核验。

研究把事实、条件和判断分开。已经披露的数字说明公司或产业此刻处于什么位置；条件性判断说明哪些变量可能影响下一阶段；结论只在两者能建立清晰传导关系时形成。这样做不是弱化观点，而是让观点能够被下一次披露推翻或加强。

读者可以用三个问题复核磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料：驱动因素有没有落到经营指标，经营指标有没有转成现金，现金变化能否覆盖资本与周转需要。若其中任一环节与预期相反，就不应只用收入规模或行业叙事维持原有看法。

对供需、成本、统计口径和缺口的判断还需要看口径是否连续。合并范围、会计确认、产品或资产分类发生变化时，表面同比可能不能直接比较。报告因此会标明已经披露的调整，并把无法统一的口径留在限制项中，而不是计算一个看似精确的平均值。

时间顺序同样重要。先发生的经营事实可以解释后续利润和现金，后发生的公告不能倒过来证明之前已经兑现。磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料的读者应把披露日期、会计期和观察期分开，避免把最近消息误读为最新经营结果。

风险不是在正文末尾附加的一段话。围绕供需、成本、统计口径和缺口的风险通常会先出现在量、价、成本、周转或资本开支之中；研究把它们写进传导链，目的是让读者知道风险会怎样进入利润表和现金流量表。

当行业资料与公司资料指向不同方向时，磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料不会把两者抵消为中间数。宏观指标可以提供环境线索，公司披露回答真实暴露；两者发生冲突时，报告保留冲突，并指出下一次可以解开冲突的经营数据。

本节也不把市场价格当成验证依据。价格可以反映某个时点的交易结果，却不能替代供需、成本、统计口径和缺口的业务数据。研究观点需要由公司和产业事实重签，不能由行情变化或行情变化自动改写。

若后续数据支持相反解释，磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料的结论应当改变，而不是寻找更长的叙述来维持原判断。可复核性来自明确的条件、下一次检查窗口和来源边界，而不是来自文字长度本身。

资本与现金的关系需要单独阅读。利润改善可能伴随应收、库存或项目投入增加；现金改善也可能来自回收旧账、压缩营运资本或延后支出。理解供需、成本、统计口径和缺口时，读者应同时核对利润表、

资产负债表和现金流量表。

对于尚未披露的细分数据，研究只说明其缺口对结论的影响。没有可审计的来源，就不把推测包装成图表、比例或趋势线。这样保留空白，反而能让磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料下一次披露的新增信息发挥真正的区分作用。

图表说明	供给、需求与成本
读者结论	图表帮助定位传导关系和下一步核验，不构成交易信号。
可核验的外部资料	国家统计局6月数据显示，化学原料和化学制品制造业增加值同比下降0.1%；这不能直接代表磷肥或磷化工的

价值链、利润池与周期

磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料并非单一周期。不同节点面对的客户结构、资产周期、政策约束、技术门槛和资金需求不同，竞争会首先表现为实现价、成本、份额、周转或资本回报的变化。

本产业的主要观察变量为磷矿与原料成本、磷肥和磷化工量价、库存、回款与现金。它们需要经过公司真实暴露和经营指标的双重确认，才可以进入个别公司的判断。

产业向上或向下都不自动等同于所有参与者的结果。研究将把阶段变化、竞争位置和现金回收放在一起，避免用宽泛景气叙述覆盖具体经营差异。

磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料的这一判断不把单一财务期当作趋势。收入、利润、现金、库存或应收项目可能在不同时间确认；只有把周期、竞争位置和转向条件放回业务链条，才能判断变化是暂时错位，还是经营质量真的改变。公开资料没有覆盖的环节，会在后续披露中继续核验。

研究把事实、条件和判断分开。已经披露的数字说明公司或产业此刻处于什么位置；条件性判断说明哪些变量可能影响下一阶段；结论只在两者能建立清晰传导关系时形成。这样做不是弱化观点，而是让观点能够被下一次披露推翻或加强。

读者可以用三个问题复核磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料：驱动因素有没有落到经营指标，经营指标有没有转成现金，现金变化能否覆盖资本与周转需要。若其中任一环节与预期相反，就不应只用收入规模或行业叙事维持原有看法。

对周期、竞争位置和转向条件的判断还需要看口径是否连续。合并范围、会计确认、产品或资产分类发生变化时，表面同比可能不能直接比较。报告因此会标明已经披露的调整，并把无法统一的口径留在限制项中，而不是计算一个看似精确的平均值。

时间顺序同样重要。先发生的经营事实可以解释后续利润和现金，后发生的公告不能倒过来证明之前已经兑现。磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料的读者应把披露日期、会计期和观察期分开，避免把最近消息误读为最新经营结果。

风险不是在正文末尾附加的一段话。围绕周期、竞争位置和转向条件的风险通常会先出现在量、价、成本、周转或资本开支之中；研究把它们写进传导链，目的是让读者知道风险会怎样进入利润表和现金流量表。

当行业资料与公司资料指向不同方向时，磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料不会把两者抵消为中间数。宏观指标可以提供环境线索，公司披露回答真实暴露；两者发生冲突时，报告保留冲突，并指出下一次可以解开冲突的经营数据。

本节也不把市场价格当成验证依据。价格可以反映某个时点的交易结果，却不能替代周期、竞争位置和转向条件的业务数据。研究观点需要由公司和产业事实重签，不能由行情变化或行情变化自动改写。

若后续数据支持相反解释，磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料的结论应当改变，而不是寻找更长的叙述来维持原判断。可复核性来自明确的条件、下一次检查窗口和来源边界，而不是来自文字长度本身。

资本与现金的关系需要单独阅读。利润改善可能伴随应收、库存或项目投入增加；现金改善也可能来自回收旧账、压缩营运资本或延后支出。理解周期、竞争位置和转向条件时，读者应同时核对利润表、资产负债表和现金流量表。

对于尚未披露的细分数据，研究只说明其缺口对结论的影响。没有可审计的来源，就不把推测包装成图表、比例或趋势线。这样保留空白，反而能让磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料下一次披露的新增信息发挥真正的区分作用。

图表说明	周期与竞争
读者结论	图表帮助定位传导关系和下一步核验，不构成交易信号。
影响利润的变量	磷矿与原料成本、磷肥和磷化工量价、库存、回款与现金

风险、转向与三期限展望

我们对磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料未来12个月的研究观点为中性。产业具备明确的需求或资源基础，但磷矿与原料成本、磷肥和磷化工量价使利润与现金改善不具自动性。

最强反方是：磷矿资源和一体化布局可能在产品结构改善时带来更强盈利弹性。。产业层面的反方只有在能够改变实际量、价、成本、资本或现金时，才会改变本研究的判断。

需要转向更谨慎的情形是：产品价格和销量走弱、硫磺等原料成本上升，或库存与营运资本占用削弱现金。。判断改变依赖连续公开数据，而不是价格波动或单次行业新闻。

磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料的这一判断不把单一财务期当作趋势。收入、利润、现金、库存或应收项目可能在不同时间确认；只有把产业观点、反方与改变条件放回业务链条，才能判断变化是暂时错位，还是经营质量真的改变。公开资料没有覆盖的环节，会在后续披露中继续核验。

研究把事实、条件和判断分开。已经披露的数字说明公司或产业此刻处于什么位置；条件性判断说明哪些变量可能影响下一阶段；结论只在两者能建立清晰传导关系时形成。这样做不是弱化观点，而是让观点能够被下一次披露推翻或加强。

读者可以用三个问题复核磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料：驱动因素有没有落到经营指标，经营指标有没有转成现金，现金变化能否覆盖资本与周转需要。若其中任一环节与预期相反，就不应只用收入规模或行业叙事维持原有看法。

对产业观点、反方与改变条件的判断还需要看口径是否连续。合并范围、会计确认、产品或资产分类发生变化时，表面同比可能不能直接比较。报告因此会标明已经披露的调整，并把无法统一的口径留在限制项中，而不是计算一个看似精确的平均值。

时间顺序同样重要。先发生的经营事实可以解释后续利润和现金，后发生的公告不能倒过来证明之前已经兑现。磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料的读者应把披露日期、会计期和观察期分开，避免把最近消息误读为最新经营结果。

风险不是在正文末尾附加的一段话。围绕产业观点、反方与改变条件的风险通常会先出现在量、价、成本、周转或资本开支之中；研究把它们写进传导链，目的是让读者知道风险会怎样进入利润表和现金流量表。

当行业资料与公司资料指向不同方向时，磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料不会把两者抵消为中间数。宏观指标可以提供环境线索，公司披露回答真实暴露；两者发生冲突时，报告保留冲突，并指出下一次可以解开冲突的经营数据。

本节也不把市场价格当成验证依据。价格可以反映某个时点的交易结果，却不能替代产业观点、反方与改变条件的业务数据。研究观点需要由公司和产业事实重签，不能由行情变化或行情变化自动改写。

若后续数据支持相反解释，磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料的结论应当改变，而不是寻找更长的叙述来维持原判断。可复核性来自明确的条件、下一次检查窗口和来源边界，而不是来自文字长度本身。

资本与现金的关系需要单独阅读。利润改善可能伴随应收、库存或项目投入增加；现金改善也可能来自回收旧账、压缩营运资本或延后支出。理解产业观点、反方与改变条件时，读者应同时核对利润表、资产负债表和现金流量表。

对于尚未披露的细分数据，研究只说明其缺口对结论的影响。没有可审计的来源，就不把推测包装成图表、比例或趋势线。这样保留空白，反而能让磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料下一次披露的新增信息发挥真正的区分作用。

未来3个月观察近端法定披露、行业主管部门数据和关键经营指标；它们应先回答磷矿与原料成本是否出现方向性变化。

超过3个月至12个月，观察量、价、成本与现金是否能够穿过完整经营周期；若只能看到其中一项改善，产业观点不应被过早上调。

超过12个月至24个月，观察资产、产品、客户或资本结构能否提高可复制性。产业报告不替代公司报告，任何公司都需要独立证明其暴露和传导。

磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料的这一判断不把单一财务期当作趋势。收入、利润、现金、库存或应收项目可能在不同时间确认；只有把三期限和产业—公司边界放回业务链条，才能判断变化是暂时错位，还是经营质量真的改变。公开资料没有覆盖的环节，会在后续披露中继续核验。

研究把事实、条件和判断分开。已经披露的数字说明公司或产业此刻处于什么位置；条件性判断说明哪些变量可能影响下一阶段；结论只在两者能建立清晰传导关系时形成。这样做不是弱化观点，而是让观点能够被下一次披露推翻或加强。

读者可以用三个问题复核磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料：驱动因素有没有落到经营指标，经营指标有没有转成现金，现金变化能否覆盖资本与周转需要。若其中任一环节与预期相反，就不应只用收入规模或行业叙事维持原有看法。

对三期限和产业—公司边界的判断还需要看口径是否连续。合并范围、会计确认、产品或资产分类发生变化时，表面同比可能不能直接比较。报告因此会标明已经披露的调整，并把无法统一的口径留在限制项中，而不是计算一个看似精确的平均值。

时间顺序同样重要。先发生的经营事实可以解释后续利润和现金，后发生的公告不能倒过来证明之前已经兑现。磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料的读者应把披露日期、会计期和观察期分开，避免把最近消息误读为最新经营结果。

风险不是在正文末尾附加的一段话。围绕三期限和产业—公司边界的风险通常会先出现在量、价、成本、周转或资本开支之中；研究把它们写进传导链，目的是让读者知道风险会怎样进入利润表和现金流量表。

当行业资料与公司资料指向不同方向时，磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料不会把两者抵消为中间数。宏观指标可以提供环境线索，公司披露回答真实暴露；两者发生冲突时，报告保留冲突，并指出下一次可以解开冲突的经营数据。

本节也不把市场价格当成验证依据。价格可以反映某个时点的交易结果，却不能替代三期限和产业—公司边界的业务数据。研究观点需要由公司和产业事实重签，不能由行情变化或行情变化自动改写。

若后续数据支持相反解释，磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料的结论应当改变，而不是寻找更长的叙述来维持原判断。可复核性来自明确的条件、下一次检查窗口和来源边界，而不是来自文字长度本身。

资本与现金的关系需要单独阅读。利润改善可能伴随应收、库存或项目投入增加；现金改善也可能来自回收旧账、压缩营运资本或延后支出。理解三期限和产业—公司边界时，读者应同时核对利润表、资产负债表和现金流量表。

对于尚未披露的细分数据，研究只说明其缺口对结论的影响。没有可审计的来源，就不把推测包装成图表、比例或趋势线。这样保留空白，反而能让磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料下一次披露的新增信息发挥真正的区分作用。

图表说明	未来核验路线
读者结论	图表帮助定位传导关系和下一步核验，不构成交易信号。
复核规则	当矿产资源、主要产品结构、原料来源或产能投放发生实质变化时复核。

三个观察期限

未来3个月（2026-07-24至2026-10-24）

我们对磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料未来3个月的想法为中性，重点不是价格波动，而是近端披露能否核对磷矿与原料成本与磷肥和磷化工量价。

改变看法：磷矿与原料成本与磷肥和磷化工量价在后续正式披露中共同改善。；产品价格和销量走弱、硫磺等原料成本上升，或库存与营运资本占用削弱现金。

下一次检查：下一次法定披露或主管部门数据窗口

3-12个月（2026-10-25至2027-07-24）

我们对磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料超过3个月至12个月的想法为中性，需要观察磷矿与原料成本、磷肥和磷化工量价和现金是否穿过完整经营周期。

改变看法：磷矿与原料成本与磷肥和磷化工量价在后续正式披露中共同改善。；产品价格和销量走弱、硫磺等原料成本上升，或库存与营运资本占用削弱现金。

下一次检查：完整财务期与年度经营数据窗口

1-2年（2027-07-25至2028-07-24）

我们对磷矿—磷肥—磷化工与氮肥原料超过12个月至24个月的想法为中性，关键是库存、回款与现金能否形成可复制的经营与现金回报。

改变看法：磷矿与原料成本与磷肥和磷化工量价在后续正式披露中共同改善。；产品价格和销量走弱、硫磺等原料成本上升，或库存与营运资本占用削弱现金。

下一次检查：年度报告与项目、资产或产品结构复核窗口

来源说明

本报告基于公司定期报告、重大公告、交易所与独立行情及主管部门公开资料编制。来源名称、日期、口径和限制请与正文一起阅读。

本内容仅供信息参考，不构成任何投资建议。投资有风险，入市需谨慎。