

北大荒：预收款撑起现金，农业服务质量要继续验证

独立研究意见 | 研究截止2026年8月8日

我们怎么看

北大荒具备可识别的业务基础，但现有公开资料尚未让土地承包与服务收费、单产、粮价和农资成本形成无条件改善的共同证据。

为什么现在形成这个看法

2025年营业收入52.29亿元，同比下降2.05%；归母净利润11.66亿元，同比增长7.26%；经营活动现金流12.40亿元，同比下降16.96%。

最强反方

土地规模和服务合同的稳定性可能使现金流韧性高于单季利润波动，分红能力也可能较稳。

什么会改变我们的看法

上调条件：土地承包与服务收费和单产、粮价和农资成本在后续正式披露中共同改善；下调条件：粮价下行、农资成本或天气不利，预收款消耗后主营利润和现金同时走弱。

这是Niselor Research基于公开信息形成的独立研究意见，不是买入、卖出、持有、仓位或交易指令。

商业基础、经营与现金

公司以黑龙江规模化农业经营和土地承包服务为基础，收入还包括农业服务、粮食及农资相关业务。

2025年域内粮豆总产121.7亿斤；主营业务收入39.35亿元，农业经营的现金节奏受全年土地承包费和家庭农场预收影响。

本次研究关注的是：土地承包服务的稳定现金能否与单产、粮价和农资效率共同转成可持续利润，而不是依赖预收时点？

要回答它，需要把资产、产品或服务的真实暴露，与可披露的收入、利润和现金联系起来。

北大荒的商业基础要从真实资产和客户关系看。公司以黑龙江规模化农业经营和土地承包服务为基础，收入还包括农业服务、粮食及农资相关业务。这决定了收入并非来自单一价格变量，利润也会受到产品结构、周转速度和资本占用的共同影响。

2025年域内粮豆总产121.7亿斤；主营业务收入39.35亿元，农业经营的现金节奏受全年土地承包费和家庭农场预收影响。这组经营底盘提供了规模或客户覆盖，但规模本身不是结论。真正值得跟踪的是土地承包与服务收费，因为它最先反映现有资产能否维持效率。

单产、粮价和农资成本决定收入质量，预收、存货与经营现金则把经营结果落到现金。三者分开看，容易高估某一项增长；放在一起，才能识别增长究竟来自需求、价格、确认时点还是资金占用。

我们把研究问题收窄到“土地承包服务的稳定现金能否与单产、粮价和农资效率共同转成可持续利润，而不是依赖预收时点？”。这个问题比宽泛的行业故事更有用：后续披露只要回答其中一两个环节，就能让现有观点变得更强或更弱。

2025年域内粮豆总产121.7亿斤；主营业务收入39.35亿元，农业经营的现金节奏受全年土地承包费和家庭农场预收影响。这条事实说明公司已有可识别的经营基础。它还不能单独证明未来回报，但可以解释为什么土地承包与服务收费值得放在研究的第一层，而不是从股价或行业热词开始。

土地和农业服务先形成承包及服务收费，再由种植、粮食产量和农资投入决定真实经营结果；预收款、存货和代收代付影响现金时点。从业务端看，收入只是中间结果。单产、粮价和农资成本决定收入的质量，预收、存货与经营现金决定这份质量有没有变成可支配现金。

公司质量的判断因此不会只看规模。我们同时检查资产或客户基础、经营效率和现金回收，任何一项长期掉队，都会降低这套商业模式的可信度。

沿着业务链往下看，北大荒首先要证明土地承包与服务收费没有削弱现有经营基础；随后是单产、粮价和农资成本能否改善单位收入或毛利；最后才轮到预收、存货与经营现金确认资金真正回到公司。这个顺序决定了研究不会被某一个亮眼数字带偏。

公司以黑龙江规模化农业经营和土地承包服务为基础，收入还包括农业服务、粮食及农资相关业务。业务跨度越长，内部抵消越值得警惕。某个环节扩张，可能同时推高采购、库存、应收或建设支出；合并收入增加，不一定代表所有环节都在创造价值。

2025年域内粮豆总产121.7亿斤；主营业务收入39.35亿元，农业经营的现金节奏受全年土地承包费和家庭农场预收影响。现有基础的意义在于提供经营选择，而不是保证结果。规模、资源、路产、客户或机组只有被有效利用，才能体现为利润率和现金回报。

商业质量还要经受低景气期检验。若外部条件转弱时，公司仍能保持土地承包与服务收费并控制预收、存货与经营现金，这套模式才有更高可信度；反之，规模可能只是放大波动。

本报告没有把业务分部硬凑成统一结论。各环节的收入确认、资本强度和回款周期不同，后续会优先核对真正决定股东回报的那一段。

把这套生意拆开后，北大荒的优势和约束都更具体。土地承包与服务收费决定现有经营基础是否稳固，单产、粮价和农资成本决定收入增长有没有足够质量，预收、存货与经营现金决定利润能否留下。三者的改善顺序可能不同，但长期不能持续背离：业务基础没有转成收入质量，说明竞争或执行出了问题；利润长期没有转成现金，则要重新估计周转与资本负担。

把经营基础和最新报表放在一起，北大荒的核心矛盾就落在土地承包与服务收费、单产、粮价和农资成本与预收、存货与经营现金之间。2025年域内粮豆总产121.7亿斤；主营业务收入39.35亿元，农业经营的现金节奏受全年土地承包费和家庭农场预收影响。2025年营业收入52.29亿元，同比下降2.05%；归母净利润11.66亿元，同比增长7.26%；经营活动现金流12.40亿元，同比下降16.96%。前者说明公司靠什么经营，后者说明这些条件在最近完整年度留下了什么结果。若规模或资源优势只推高收入，却没有改善利润与现金，商业质量就需要打折；若利润和现金能够在不同财务期相互印证，现有基础才更可能转成可持续回报。后续每次复核都回到“土地承包服务的稳定现金能否与单产、粮价和农资效率共同转成可持续利润，而不是依赖预收时点？”，而不是另起一套更宽泛的叙事。

2025年营业收入52.29亿元，同比下降2.05%；归母净利润11.66亿元，同比增长7.26%；经营活动现金流12.40亿元，同比下降16.96%。

2026年第一季度营业收入10.47亿元，同比增长9.54%；归母净利润5.81亿元，同比增长7.84%；经营活动现金流55.74亿元，同比增长7.81%，其中包含农业预收和代收代付节奏。

一季度末总资产较年初增长71.33%，公司解释为预收全年土地承包费、家庭农场肥料和农业服务费带来的货币资金增加；不能把一次性预收直接当作利润增长。

季度数据可能受季节性影响，业绩预告或快报也要等待正式报告补齐报表。现阶段先记录收入、利润和现金是否同向，以及差异出现在哪个环节。

年度与一季度出现了不同组合。2025年营业收入52.29亿元，同比下降2.05%；归母净利润11.66亿元，同比增长7.26%；经营活动现金流12.40亿元，同比下降16.96%。到了下一财务期，2026年第一季度营业收入10.47亿元，同比增长9.54%；归母净利润5.81亿元，同比增长7.84%；经营活动现金流55.74亿元，同比增长7.81%，其中包含农业预收和代收代付节奏。方向差异本身就是需要解释的经营信息。

利润和经营现金不能互相替代。利润回答当期确认了多少收益，现金回答这些收益是否已经回收，或是否被库存、应收和项目投入占用。对北大荒而言，预收、存货与经营现金是检验报表质量的直接入口。

一季度末总资产较年初增长71.33%，公司解释为预收全年土地承包费、家庭农场肥料和农业服务费带来的货币资金增加；不能把一次性预收直接当作利润增长。这项信息比季度数据更新，但证据层级不同。正式报告出来前，它只能提示变化方向，不能替代完整报表中的利润结构、资产负债和现金流。

目前最重要的不是挑出一个增速讲故事，而是解释收入、利润与现金为何不同步。若土地承包与服务收费改善而单产、粮价和农资成本或预收、存货与经营现金没有跟上，经营修复仍不完整。

把2025年与2026年第一季度放在一起，能看到北大荒的经营变量并未同步移动。年度累计数反映上一完整周期，单季数据反映较近变化，两者需要衔接，不能相互覆盖。

土地承包与服务收费若改善，通常先进入收入或毛利；单产、粮价和农资成本决定改善是否扩散；预收、存货与经营现金则常常更晚确认。这一时间差正是下一份正式报告需要解释的地方。

最新披露提供了新的方向线索，但正式半年报仍要补齐分部、费用、资产负债和现金流。只有这些项目相互吻合，预告或快报中的变化才算完整兑现。

从年度到一季度，北大荒最值得追问的是变化来自基数、业务结构还是经营效率。答案要落在土地承包与服务收费与单产、粮价和农资成本，不能只凭总收入增减判断。

经营现金流的方向需要结合业务特征解释。预收、库存出售、应收回款、燃料采购或项目结算都可能改变单季现金；一次改善不能直接外推，持续背离也不能忽略。

利润增速高于收入时，要检查毛利、费用、投资收益和非经常项目；利润落后于收入时，则要寻找成本、产品结构或资产利用的变化。当前披露给出结果，还没有补齐所有原因。

一季度末总资产较年初增长71.33%，公司解释为预收全年土地承包费、家庭农场肥料和农业服务费带来的货币资金增加；不能把一次性预收直接当作利润增长。正式报告将决定这条信息能否进入更深的判断。届时重点不是确认一个总数，而是核对分部贡献、现金回收和资产负债变化是否支持同一解释。

若下一期收入、利润和现金仍各走各的，北大荒的证据充分度不会因为数据更多而自动提高。数据之间能否互相解释，比数量本身更重要。

财务变化还要回到经营动作。土地承包与服务收费、单产、粮价和农资成本通常通过销量、价格、项目或资产利用进入利润表，预收、存货与经营现金则会受到结算、库存、应收和资本投入影响。下一份报告若只披露总收入和总利润，我们仍需寻找分部、毛利、费用与现金的对应关系；对应关系缺失时，只能确认结果发生，不能确认结果为何发生或能否延续。

现有时间线由2025年年报、2026年第一季度和最新披露组成。对北大荒，三者分别回答完整年度基础、近端变化和下一阶段线索，证据强度并不相同。后续正式报告要把土地承包与服务收费、单产、粮价和农资成本与预收、存货与经营现金放回同一会计期，才能判断最新线索是延续、反转还是单纯的确认时点差异。

北大荒的收入、利润和现金是否同步？

北大荒的收入、利润和现金是否同步？

2025年收入	52.29亿元
2025年归母净利润	11.66亿元
2025年经营现金流	12.4亿元

期间：见指标名称 | 单位：亿元、%

来源：公司法定披露

读者结论：总量增长必须与利润和现金相互解释，不能只看收入。

产业传导与证据

土地和农业服务先形成承包及服务收费，再由种植、粮食产量和农资投入决定真实经营结果；预收款、存货和代收代付影响现金时点。

国家统计局公布2026年全国夏粮产量同比增长0.7%；规模化经营提升组织效率，但粮价和成本仍决定现金质量。

对北大荒而言，行业资料只能解释外部约束，不能替代公司自身数据。只有土地承包与服务收费、单产、粮价和农资成本、预收、存货与经营现金能够同时被经营披露和现金数据支持，产业变化才可以进入公司结论。

土地和农业服务先形成承包及服务收费，再由种植、粮食产量和农资投入决定真实经营结果；预收款、存货和代收代付影响现金时点。这条链上任何一处停顿，都可能让行业景气与公司利润脱节。

国家统计局公布2026年全国夏粮产量同比增长0.7%；规模化经营提升组织效率，但粮价和成本仍决定现金质量。它提供外部背景，却不能替代北大荒自己的经营数据。公司是否真正受益，仍要回到土地承包与服务收费和单产、粮价和农资成本。

外部变量先改变投入成本、客户需求或资产利用，再进入收入和毛利，最后才影响现金。若只看到第一步，就把产业变化写进公司结论，容易把可能性误当成兑现。

北大荒能主动调整的是产品、交付、成本和资本安排，不能独自决定的是行业价格、天气、宏观需求或监管节奏。我们会分别看这两类变量，避免把管理能力和外部顺风混为一谈。

产业传导对北大荒不是一句“行业受益”。外部变化必须先碰到公司的真实业务，再通过土地承包与服务收费和单产、粮价和农资成本进入报表，最后由预收、存货与经营现金确认。

如果宏观总量改善而公司数据没有响应，可能是业务暴露不同、竞争位置变化或传导尚未发生。反过来，公司也可能凭借自身资产和效率跑赢宽口径行业。

下一轮核验会优先找公司与产业之间的同方向证据。若两边长期背离，就要重查行业边界或公司的真实暴露，而不是把差异解释成暂时噪声。

国家统计局公布2026年全国夏粮产量同比增长0.7%；规模化经营提升组织效率，但粮价和成本仍决定现金质量。宽口径数据只能说明环境的一部分。北大荒面对的客户、地区、产品或资产组合更窄，实际传导速度可能明显不同。

产业影响进入公司至少经过三步：先改变土地承包与服务收费，再作用于单产、粮价和农资成本，最后由预收、存货与经营现金确认。任何一步缺少证据，都只能保留为条件，不能写成已经兑现。

公司与产业数据短期背离并不罕见。可能是订单与收入存在时差，也可能是公司竞争位置不同；下一次分部和现金披露将帮助区分这两种解释。

同样需要防止把公司个例反推成整个产业。北大荒的经营结果可以检验其自身暴露，却不能替代同行、主管部门或统计口径下的产业证据。

如果产业环境转弱而北大荒的土地承包与服务收费、单产、粮价和农资成本仍改善，说明企业自身能力可能更强；若产业向好而公司没有响应，则要检查执行、成本或资产负担。

外部环境对北大荒的影响不是线性的。国家统计局公布2026年全国夏粮产量同比增长0.7%；规模化经营提升组织效率，但粮价和成本仍决定现金质量。公司可能凭借自身资源、客户或运营效率减弱冲击，也可能因为业务结构和资本负担承受更大波动。最有信息量的证据不是宏观数据本身，而是宏观变化之后，土地承包与服务收费、单产、粮价和农资成本和预收、存货与经营现金在公司报表中留下了什么差异。

北大荒的业务结构把利润放在哪些环节？

北大荒的业务结构把利润放在哪些环节？

主营业务收入	39.35亿元
域内粮豆总产	121.7亿斤
主营业务毛利率	未签发

期间：2025年度；2026年一季度末 | 单位：亿元、亿斤、未签发、%

来源：公司法定披露

读者结论：业务规模、结构和毛利需要放在一起看。

市场预期与条件价值

本研究把600598在2026-08-07的完整收盘价12.06元作为可复算的市场参考。它不是交易信号，也不会自动改变公司质量、产业判断或本报告的观点方向。

更有意义的市场问题是：土地承包服务的稳定现金能否与单产、粮价和农资效率共同转成可持续利润，而不是依赖预收时点？市场可以先对一项公告或价格变化作出反应，但收入、利润、现金与项目执行是否兑现，仍要等待后续披露。

本报告不使用盘中数据、均线、形态、资金流或传统技术指标。估值分布、概率和单一风险收益比也没有在当前证据下计算，因此不会用醒目单点数值替代条件分析。

600598在2026-08-07的完整收盘价为12.06元。这个数字只提供读者进入报告时的价格位置；当前证据不足以计算价值分布、概率或单一风险收益比。

价格可以先交易公告，经营结果却有自己的确认周期。土地承包服务的稳定现金能否与单产、粮价和农资效率共同转成可持续利润，而不是依赖预收时点？仍要靠后续财务和业务披露回答，短期涨跌不能替代这一步。

当前市场真正等待的是土地承包与服务收费和单产、粮价和农资成本能否同时兑现，并由预收、存货与经营现金确认。只出现其中一项，往往不足以区分一次性确认与可持续改善。

本报告没有使用盘中行情、均线、形态或资金流指标。原因很简单：这些信息不能回答公司的收入、利润和现金是否发生了可核验变化。

在没有可复算价值区间时，12.06元不能被包装成便宜或昂贵。它只告诉读者市场在2026-08-07给出的成交结果。

要进一步讨论价值，至少需要更完整的盈利输入、资本需求和证伪边界。当前报告没有用未经核验的假设补齐这些缺口。

因此这一章只列市场正在等待的经营答案：土地承包与服务收费、单产、粮价和农资成本和预收、存货与经营现金。它们一旦变化，研究会重新签发，而不是由行情自动改写。

市场参考价只有一个时点，经营判断覆盖多个财务期。两者放在同一页，是为了让读者知道研究发生在什么价格背景下，不是把收盘价写成结论。

北大荒当前没有足够输入支持情景概率和风险收益计算。缺少的不是一个倍数，而是对盈利持续性、资本需求和证伪幅度的可核验依据。

若未来补做价值复核，土地承包与服务收费将影响盈利基础，单产、粮价和农资成本影响利润质量，预收、存货与经营现金决定现金折价。只有三者口径一致，价值讨论才有可复算基础。

短期价格可能对一季度末总资产较年初增长71.33%，公司解释为预收全年土地承包费、家庭农场肥料和农业服务费带来的货币资金增加；不能把一次性预收直接当作利润增长。作出反应，但公告到经营兑现之间仍有距离。正式报告必须回答这段距离由什么填上。

在此之前，市场部分保持克制：记录2026-08-07收盘价，说明数据边界，把判断留给经营事实。这比用未经验证的倍数给出精确答案更可靠。

市场部分需要回答的是经营要求，而不是给收盘价找理由。以12.06元为参考，读者可以把后续披露与当前判断对照：土地承包与服务收费若弱于预期，盈利基础会受压；单产、粮价和农资成本若改善，利润质量可能提高；预收、存货与经营现金若持续落后，现金折价仍需保留。没有完整模型前，这些只能作为复核条件，不能换算成目标价。



反方、证伪与三期限展望

我们目前的总体研究观点为中性。北大荒具备可识别的业务基础，但现有公开资料尚未让土地承包与服务收费、单产、粮价和农资成本形成无条件改善的共同证据。

最强反方是：土地规模和服务合同的稳定性可能使现金流韧性高于单季利润波动，分红能力也可能较稳。这不是附带的风险提示，而是足以改变结论的一条竞争性解释。

更负面的变化是：粮价下行、农资成本或天气不利，预收款消耗后主营利润和现金同时走弱。若发生，当前观点必须重新签发；若反方条件得到连续事实支持，观点也应相应上修。

现阶段的总体方向为中性。北大荒具备可识别的业务基础，但现有公开资料尚未让土地承包与服务收费、单产、粮价和农资成本形成无条件改善的共同证据。这个判断有边界，不是把所有风险压成一个标签。

最有力的反方是：土地规模和服务合同的稳定性可能使现金流韧性高于单季利润波动，分红能力也可能较稳。如果后续正式披露支持这条解释，现有判断需要上调，而不是继续等待更多同方向文字。

向下的改变条件同样明确：粮价下行、农资成本或天气不利，预收款消耗后主营利润和现金同时走弱。它会先影响土地承包与服务收费或单产、粮价和农资成本，随后反映在预收、存货与经营现金。

风险的先后次序很重要。业务变量先变化，利润和现金随后确认；因此我们更看重连续披露，而不是单次新闻或某一天的市场反应。

正面或中性的方向都不是评级。对北大荒，方向表达的是现有事实更支持哪一种经营解释，不对应买入、卖出或持有。

反方与下行情形承担不同作用。反方说明当前判断可能低估了什么；下行情形说明哪些经营变化会直接破坏现有逻辑。

改变观点需要连续事实，而不是把门槛设得无法触发。土地承包与服务收费、单产、粮价和农资成本和预收、存货与经营现金会分别在业务、利润和现金层留下记录，便于下一次逐项核对。

土地规模和服务合同的稳定性可能使现金流韧性高于单季利润波动，分红能力也可能较稳。这条反方之所以重要，是因为它能用同一组公开事实解释出更积极的结果。研究不能只列风险，也要承认当前判断可能低估的路径。

粮价下行、农资成本或天气不利，预收款消耗后主营利润和现金同时走弱。这条下行情形会破坏现有逻辑。它不是笼统的“行业不及预期”，而是能够通过土地承包与服务收费、单产、粮价和农资成本或预收、存货与经营现金被观察到。

总体方向保留了两条竞争性解释：一条认为现有基础足以支撑改善，另一条认为利润与现金仍缺少共同证据。后续数据会决定哪一条获得更大权重。

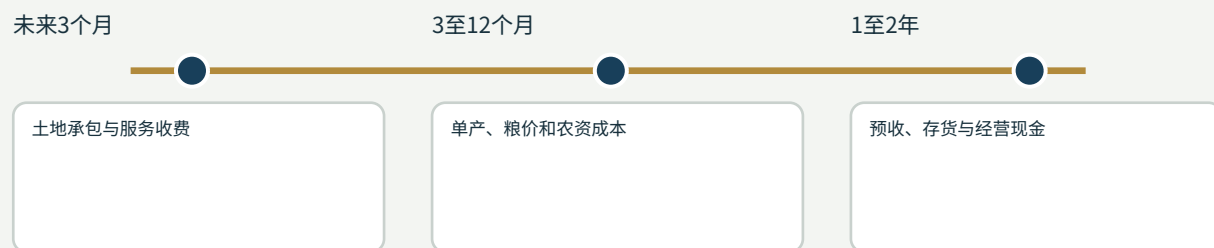
如果反方兑现，观点可以上调；如果下行条件出现，观点必须下调。两种变化都需要重新核对事实、来源和口径，不能在旧报告上静默改字。

当前没有把不确定性写成模糊中立。我们明确指出相信什么、暂不相信什么，也列出足以改变看法的经营条件。

反方和下行条件让观点保持可证伪。土地规模和服务合同的稳定性可能使现金流韧性高于单季利润波动，分红能力也可能较稳。说明当前判断可能低估的修复路径；粮价下行、农资成本或天气不利，预收款消耗后主营利润和现金同时走弱。则说明何种经营变化会破坏现有逻辑。两条路径都能通过土地承包与服务收费、单产、粮价和农资成本和预收、存货与经营现金核验，因此后续更新不必依赖模糊措辞，也不会因为总体方向已经给出就忽略相反证据。

未来两年按什么顺序检查观点？

未来两年按什么顺序检查观点？



期间：0至3个月；超过3个月至12个月；超过12个月至24个月 | 单位：复核窗口

来源：Niselor Research签发

读者结论：观点由后续经营证据改变，不由短期行情自动改变。

三个观察期限

未来3个月（2026-08-08至2026-11-08）

先核对土地承包与服务收费的最新正式数据，再看单产、粮价和农资成本是否同向；近端变化必须由法定披露或主管部门资料确认。

改变看法：上调条件：土地承包与服务收费与单产、粮价和农资成本在下次正式披露中共同改善；下调条件：粮价下行、农资成本或天气不利，预收款消耗后主营利润和现金同时走弱。

下一次检查：下一次法定披露或主管部门数据

3-12个月（2026-11-09至2027-08-08）

走完一个经营周期后，重点看土地承包与服务收费和单产、粮价和农资成本能否穿过成本、交付与周转，反映在预收、存货与经营现金。

改变看法：上调条件：土地承包与服务收费、单产、粮价和农资成本和预收、存货与经营现金跨完整财务期同向改善；下调条件：粮价下行、农资成本或天气不利，预收款消耗后主营利润和现金同时走弱。

下一次检查：季度、半年或年度经营数据

1-2年（2027-08-09至2028-08-08）

一至两年检验北大荒的资产、技术或客户优势能否转成可复制的预收、存货与经营现金，而不是依赖一次价格、项目或营运资金释放。

改变看法：上调条件：预收、存货与经营现金连续两个年度改善，并覆盖相应资本与周转需求；下调条件：粮价下行、农资成本或天气不利，预收款消耗后主营利润和现金同时走弱。

下一次检查：年度报告、资产与资本回报复核

来源说明

本报告基于公司定期报告、重大公告、交易所与独立行情及主管部门公开资料编制。来源名称、日期、口径和限制请与正文一起阅读。

本内容仅供信息参考，不构成任何投资建议。投资有风险，入市需谨慎。